



« 14 » июня 2022г

№ 735

**Результаты диагностического тестирования для оценки
формирования функциональной грамотности обучающихся
6 классов общеобразовательных организаций
Спасского муниципального района.**

На основании приказа МО и Н РТ № 192/22 от 07.02.2022г. «О проведении диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6-ых классов общеобразовательных организаций РТ» 2-3 марта 2022 года проведено диагностическое тестирование для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов 8 общеобразовательных организаций Спасского муниципального района. (репрезентативная выборка). В тестировании приняло участие 100 обучающихся шестых классов:

Количество ОО, принявших участие в работе	Количество классов, принявших участие в работе	Количество обучающихся, принявших участие в работе
8	10	100

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких компетенций как «креативное мышление» и «глобальные компетенции» - составляющих ФГ обучающихся.

Диагностическое тестирование проходило на персональных компьютерах в режиме онлайн, продолжительностью 105 минут. Для удобства каждому ребёнку был присвоен индивидуальный логин и пароль. Работа состояла из 4 блоков. В каждом варианте присутствовали задания по направлениям:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- финансовая грамотность.

Четвертый блок включал одно из следующих направлений:

- естественнонаучная грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему. Система оценивания: за выполнение заданий – 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности ФГ.

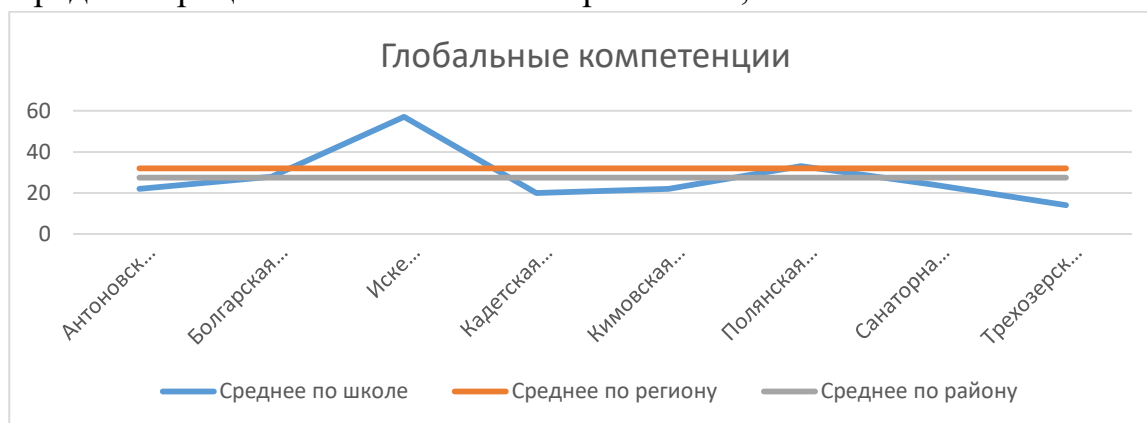
Базового уровня (100 %) достигли учащиеся МБОУ «Иске Рязяпская СОШ» и МБОУ «Полянская СОШ». Самый низкий процент учащихся, достигших базового уровня (67 %). У шести школ показатель достижения базового уровня сформированности ФГ ниже среднего значения по РТ.

Наиболее высокие результаты обучающиеся продемонстрировали по финансовой и читательской грамотности.

Ниже представлены результаты, выводы и рекомендации по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Глобальные компетенции.

Средний процент по ОО Спасского района 27,5.



По глобальной компетенции самый высокий общий балл составил 57 баллов. Самый низкий – 14 баллов.

По глобальной компетенции обучающиеся выполняли следующие комплексные задания:

- «Повышение уровня Мирового океана»;
- «Самоуправление в летнем лагере» и др.

У обучающихся в заданиях вызвало затруднение:

- выявлять мнения, аналогичные предложенным;
- выбирать аргументы, поддерживающие определенную точку зрения;
- оценивать информацию: находить противоречивую информацию;
- оценивать соответствие информации целям;
- объяснять сложные ситуации, основываясь на информации.

Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию глобальной компетенции у обучающихся:

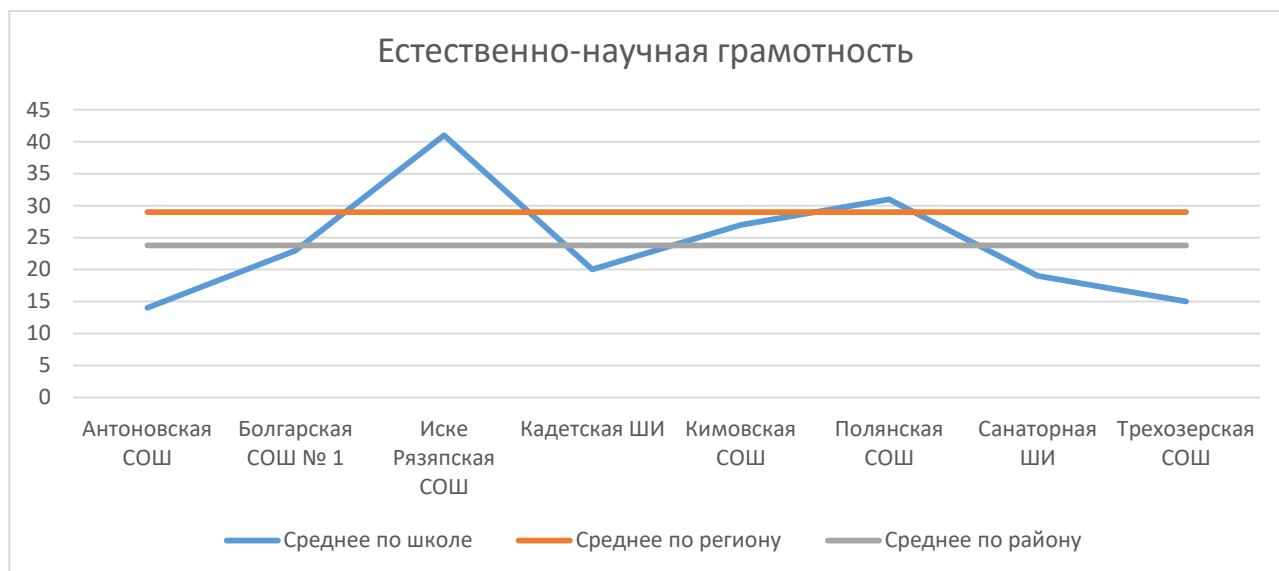
- Добиваться выполнения требований к метапредметным результатам образовательного процесса: формировать метапредметные знания и умения

средствами отдельных учебных предметов и используя различные формы межпредметной интеграции, выход за рамки школьного учебника, использования разных источников информации.

-В условиях предметного обучения преодолеть «раздробление» предметного содержания в области глобальных проблем между учебными дисциплинами.

Естественно-научная грамотность.

Средний процент по ОО Спасского района 23,8.



Самый высокий общий балл по естественно-научной грамотности составил 41. Самый низкий – 14 баллов.

По естественно-научной грамотности обучающиеся выполняли такие задания как «Разноликая вода», «Инопланетные захватчики», «Кто там на луне?», «Биотехнологии нашего времени» и др.

При выполнении заданий по оценке естественно-научной грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- предполагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

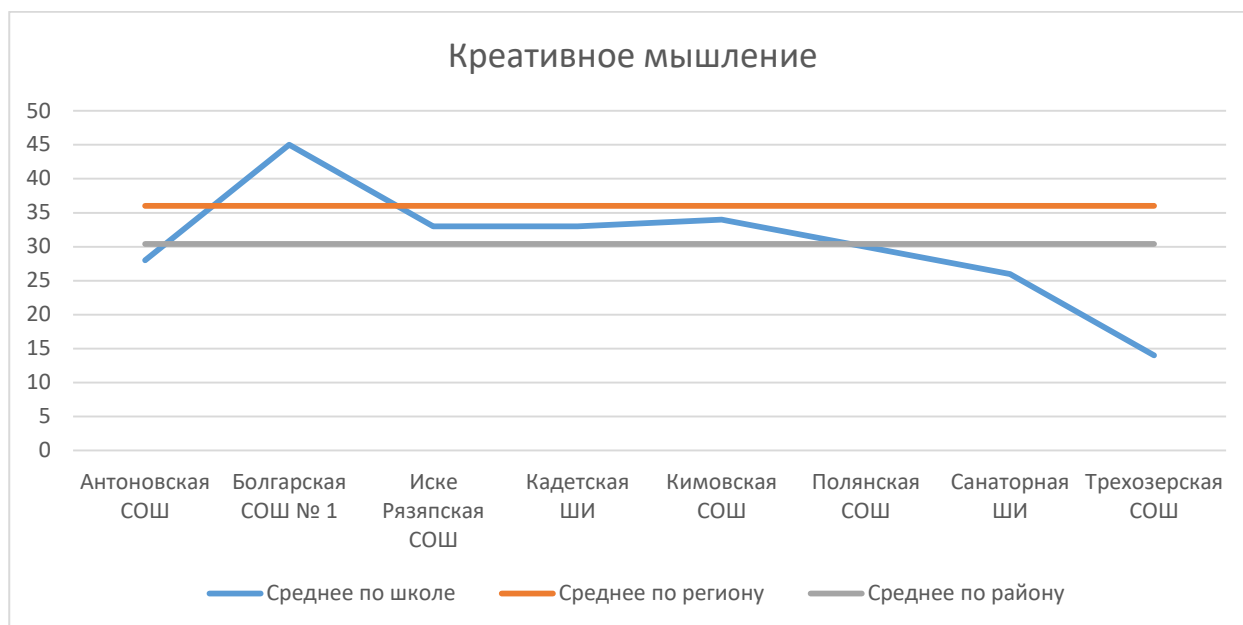
Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию естественно-научной грамотности у обучающихся:

Необходимо учить детей:

- читать циклограммы, диаграммы, таблицы и т.д., преобразовывать информацию,
- применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления,
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления,
- понимать механизм (или причину) явления или процесса, обосновать дальнейшее их развитие

Креативное мышление.

Средний процент по ОО Спасского района 30,4.



Самый высокий общий балл по креативному мышлению составил 45 баллов –. Самый низкий – 14 баллов.

По креативному мышлению обучающиеся выполняли следующие задания: «Ярмарка школьных предметов», «Путешествие» и др.

При выполнении заданий по креативному мышлению у обучающихся возникли следующие затруднения:

- предложить заголовок, отражающий общее в двух иллюстрациях;
- выбрать идею, отличающуюся от приведенных примеров;
- выдвигать идею – записать окончание рекламы с соблюдением условий задания.

Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию креативного мышления у обучающихся:

- Знакомить с алгоритмами решения проблем;
- Способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
- Использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»;
- Предлагать задания, которые отличают:

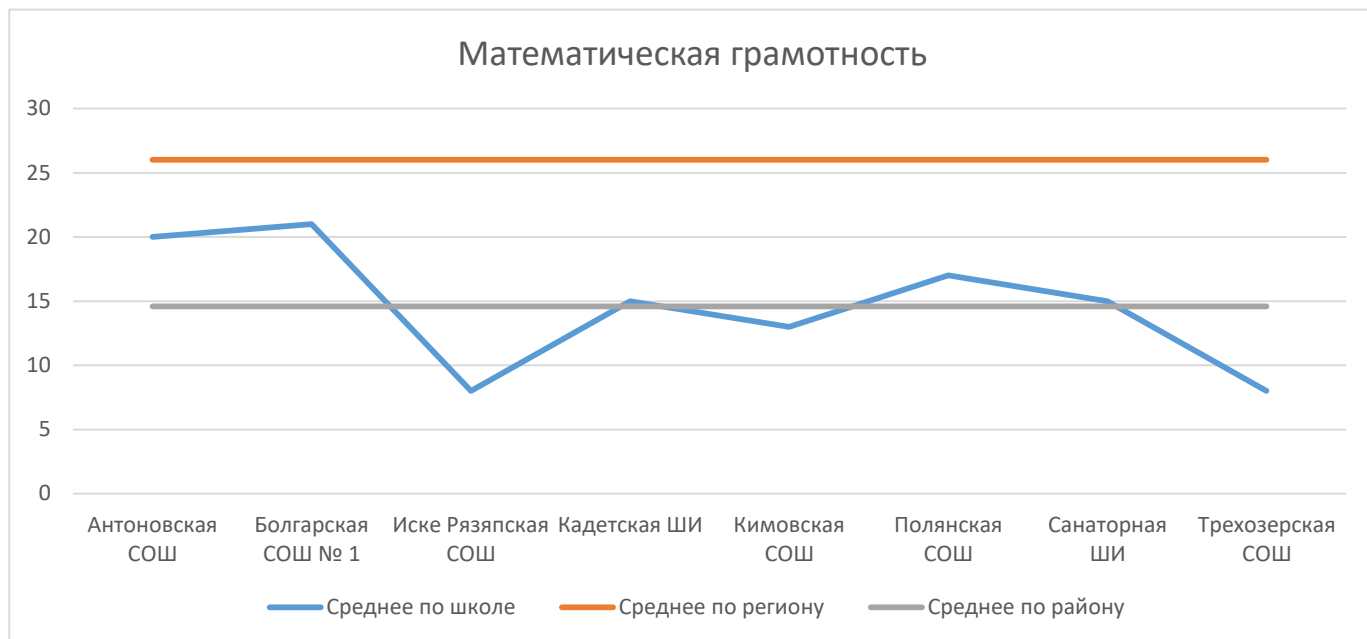
Неопределённость в способах действий (нет явных и скрытых указаний на способ действий, нужен «перевод» с быденного языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения);

Проблемность во внеучебном контексте (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена ВНЕ предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их личносно);

- Использовать задание творческого характера, основанные на знаниевой составляющей

Математическая грамотность.

Средний процент по ОО Спасского района 14,6.



Самый высокий общий балл по оценке математической грамотности составил 21 баллов. Самый низкий – 8 баллов.

По математической грамотности обучающиеся выполняли задания: «Сетевые игры», «Керлинг», «Шагомер» и др.

При выполнении заданий по оценке математической грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

- выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы измерения длины;
- переходить от одной единицы измерения величины к другой, решать расчетную задачу;
- применять формулу площади прямоугольника;
- выполнять действия с единицами времени, переводить единицы времени.

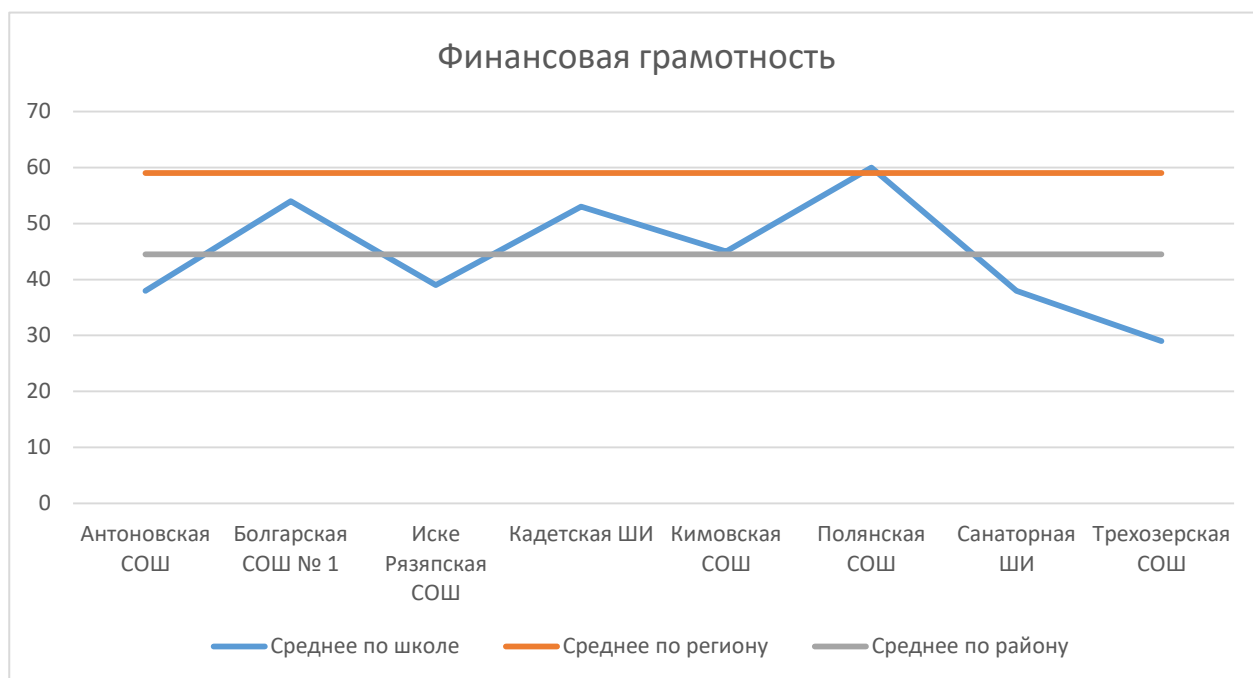
Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию математической грамотности у обучающихся

Учить:

- понимать математическую проблему, интерпретировать и оценивать ее в контексте реальной проблемы,
- развивать и интегрировать разные задания, включая символические обозначения и направлять их в аспекты реальной ситуации; создавать математическую модель для решения задачи с нестандартным вопросом,
- применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов,
- создавать математические модели, размышлять и понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решение.

Финансовая грамотность.

Средний процент по ОО Спасского района 44,5.



Самый высокий общий балл по оценке финансовой грамотности составил 60 баллов. Самый низкий – 29 баллов.

По финансовой грамотности обучающиеся выполняли задания: «На море», «Везем кухню на дачу», «Взять долг у банка», «Доходы и расходы семьи» и др.

При выполнении заданий по оценке финансовой грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

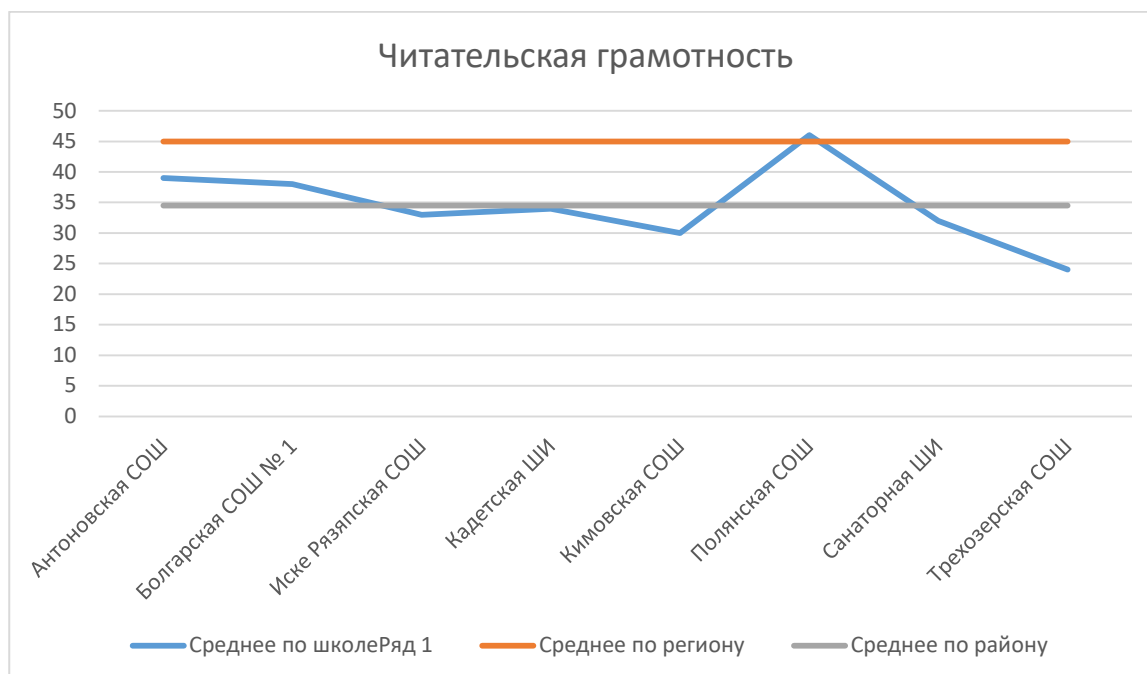
- определить, какой тур стоит взять семье, с учетом их занятости;
- подсчитать, во сколько обойдется отдых семье из трех человек с учетом выбранной путевки и дополнительных расходов;
- выбрать совет, истинность которого подтверждается жизненной ситуацией и объяснить выбор;
- рассчитать переплату за смартфон в случае приобретения товара в кредит;
- определить, с каким финансовым риском связано взятие кредита;
- рассчитать стоимость перевозки каждой из фирм.

Рекомендации по формированию финансовой грамотности у обучающихся:

- Понимание роли учебных заданий как средства формирования финансовой грамотности;
- Умение отбирать учебные задания для формирования и оценки финансовой грамотности,
- Включать в образовательный процесс (урок, внеурочную деятельность) решение жизненных ситуаций на основе реальных процессов современности

Читательская грамотность.

Средний процент по ОО Спасского района 34,5.



Самый высокий общий балл по оценке читательской грамотности составил 46 баллов. Самый низкий – 24 балла.

По оценке читательской грамотности обучающиеся выполняли задания: «Мороженое: история и география», «Чай: путь в Россию» и др.

При выполнении заданий по оценке читательской грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

-устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.);

-находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста.

Рекомендации для формирования читательской грамотности у обучающихся:

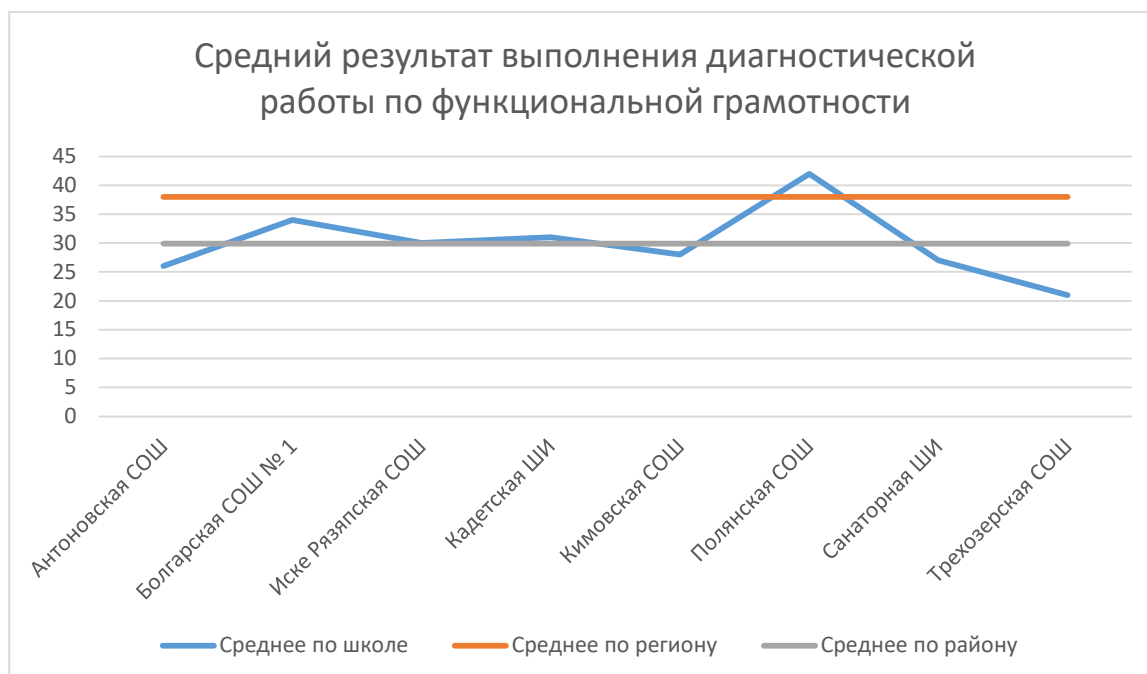
- необходимо определять место конкретной информации, в т.ч. при чтении нескольких источников; Создавать сложную математическую модель, размышлять и понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решение.

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;

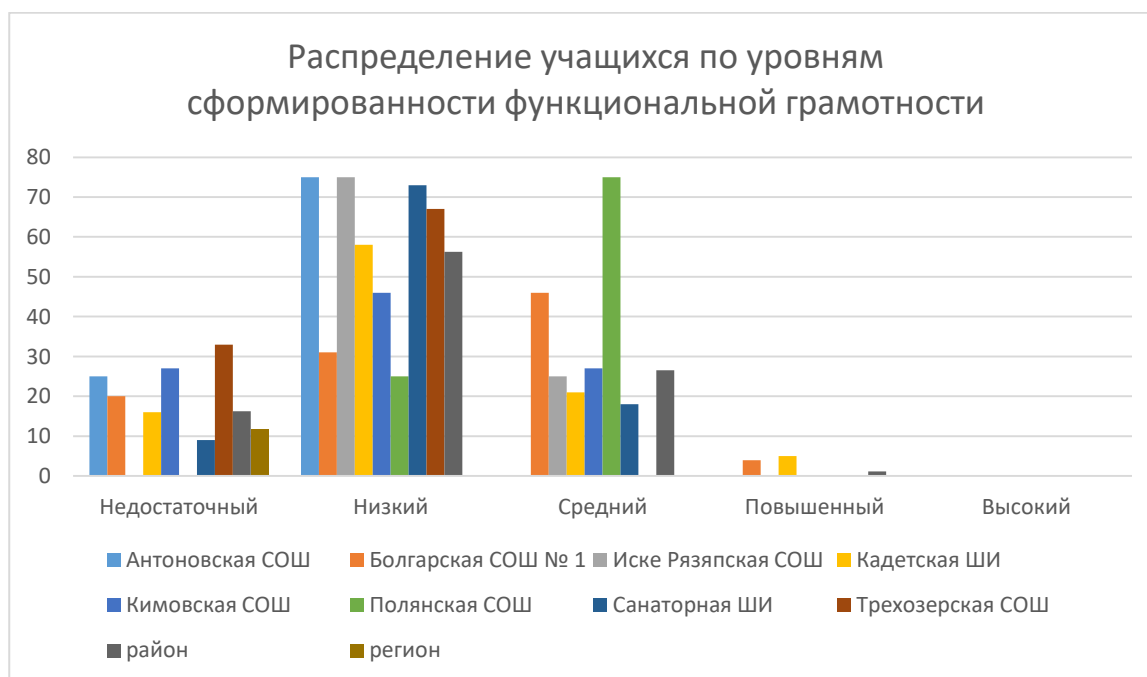
- брать тексты с противоречивой информации, требующей критической оценки;

- учить строить гипотезы на основе прочитанной информации,

- учить извлекать и интерпретировать информацию



По итогам диагностического тестирования, самый высокий общий балл по школам составил 42 балла - Полянская СОШ. В среднем по Спасскому району общий балл составил 29,9.



По результатам диагностической работы определялся уровень сформированности ФГ у обучающихся: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий (см. диаграмму). Недостаточный уровень продемонстрировали 16,25 % обучающихся. 82,75 % - низкий и средний уровни. У данных обучающихся есть знания и их необходимо развивать. Лишь 1,1 % участников тестирования продемонстрировали повышенный уровень, что говорит о потенциале этих образовательных организаций.

Методические рекомендации учителям по построению и проведению урока

в контексте развития функциональной грамотности.

Затруднения педагогов, выявленные по итогам посещения уроков, собеседования:

- Постановка задач (целей) на уроках в контексте развития функциональной грамотности,
- Владение типологией заданий, направленных на формирование функциональной грамотности,
- Создание структуры урока в контексте подготовки к исследованию по функциональной грамотности (интеграция заданий на развитие функциональной грамотности с темой урока).

Рекомендации:

1. Цели урока при подготовке плана урока учителю необходимо ставить в контексте развития функциональной грамотности:

Учителю необходимо знать, на развитие каких компетенций функциональной грамотности, направлены цели вашего урока. Например, извлекать необходимую информацию из источника, сравнивать точки зрения с заявленными позициями, доказывать правильность позиции на основе научных фактов и знаний, учитывать позицию собеседника, проводить сравнение и классификацию изучаемых объектов по заданным критериям, самостоятельно оценивать правильность выполнения действий, вносить необходимые коррективы, осуществлять связь с жизнью и меж предметную связь, осуществлять взаимный контроль (и т.п.).

2. Цель урока, которая ставится перед детьми, (она отличная от целей учителя в формулировке; детям не читаются все цели, которые ставит учитель в плане) цель обсуждается и формируется в диалоге с учениками (дети высказывают свои предположения, зачем может быть нужно то, что изучается на уроке).

3. Задачи, которые решаются на уроке, должны быть диагностичны, измеряемы (есть критерии, понятные детям, которые могут быть использованы в процессе само- и взаимооценивания).

4. В структуру урока включаются задания, направленные на развитие функциональной грамотности: перерабатываются из учебника, могут быть взяты из сборников, цифровых ресурсов, заданий из ВПР, PISA и др.

5. Задания должны быть доступны детям в зрительном формате: проекция через экран, доступ через интернет-ресурсы, распечатка и др.

6. Учителю необходимо знать, какое задание на развитие каких компетенций функциональной грамотности направлено (при беседе с администрацией, представителями методической службой школы или района, при самоанализе урока необходимо обосновывать выбор содержания заданий).

7. Формирование читательской грамотности касается абсолютно всех учителей, и происходит на каждом уроке!!! Так как основная ошибка детей при выполнении заданий – не дочитывают задания, не читают мелким шрифтом сноски к тексту, при заучивании правила не вникают в его суть и основную мысль, текст задачи и вообще любой текст читают один раз, что недостаточно для осмысливания, не разбирают текст задачи или правила по законченным смысловым частям. Необходимо учить детей читать также и не сплошные тексты

(таблицы, тексты с картинками, диаграммами, блок-схемами, читать математические формулы, читать, по опорным словам, и т. д.).

8. Необходимо на уроках показывать опыты, демонстрировать макеты, фрагменты видеофильмов и т.д., проводить интегрированные уроки для установления меж предметных связей, использовать материал для содержания урока на современном уровне, который интересен детям, выходить за рамки школьного учебника.

9. Продумывать использование на уроке заданий, направленных на развитие функциональной грамотности: брать задания, как для совместного обсуждения, так и для самостоятельной работы с целью проверки или диагностики уровня сформированности функциональной грамотности, включать задания на «функциональные» межпредметные умения, ведущие к практическому применению системы знаний для решения типовых жизненно-образовательных задач (брать задания на реальные жизненные ситуации).

10. В процессе урока учитель должен давать возможность детям внимательно прочитать, подумать, самостоятельно работать с разными источниками информации (нельзя говорить весь урок только учителю, нельзя при чтении детей текста или при просмотре видеофрагмента ходить по классу, заниматься своими делами - нужно вместе с детьми быть заинтересованным во всём).

11. В процессе урока создавать ситуации, где дети должны показать ответственность за свой результат, в групповых и парных заданиях работать и мыслить должен каждый ученик и знать, что его спросят.

12. При рефлексии, проводимой в конце урока и при подведении итога урока необходимо не только обращать внимание на то, что нового узнал ученик и с каким настроением он ушёл с урока, но и на то, что «он теперь может или умеет», «где это нужно применить», «для чего это необходимо», «что ещё необходимо узнать»

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.

